

Undervisningsministeriet

Institutionsstyrelsen – Juridisk Kontor

Frederiksholms Kanal 25

1220 København K.

Ref. kch

Sagsnr.712-200-116/01

Dato:1. august 2001

Vedrørende Ligestillingsredegørelse 2001 for Københavns Universitet.

(Institutionsstyrelsens j.nr. 2001-3859-10)

Under henvisning til ministeriets indkaldelsesskrivelse af 15. maj 2001 skal Københavns Universitet hermed afgive nedenstående ligestillingsredegørelse.

Forbemærkninger

Redegørelsen er overordnet disponeret i overensstemmelse med Ligestillingslovens § 5, stk.2.

Undervisningsministeriet har supplerende henvist til Ministeren for Ligestillings notat af 22. februar 2001, idet dette bedes brugt som vejledning ved institutionernes ligestillingsredegørelse. Undervisningsministeriet har i indkaldelsesskrivelsen herudover præciseret og suppleret ønskerne til indholdet af ligestillingsredegørelsen. Særligt har vi bemærket os, at Undervisningsministeriet udover hvad der er forudsat i Ligestillingsloven, ønsker oplysninger vedrørende de studerende indarbejdet.

Københavns Universitets ligestillingsredegørelse 2001 er relativt summarisk affattet. På grund af placeringen af udarbejdelsestid i sommerperioden og indsendelsesfristen 1. august har den ikke været forelagt fakulteter, konsistorium eller samarbejdsudvalg.

Vi skal for god ordens skyld gøre opmærksom på, at vi har fraveget Ministeren for Ligestillings ønsker i notatet af 22. februar 2001 om inddragelse af ligestillingsspørgsmål, som ikke er omhandlet af Lov nr. 388 af 30. maj 2000 om ligestilling af kvinder og mænd. Denne redegørelse inddrager således ikke spørgsmål om Københavns Universitets planer og aktiviteter vedr. ligestilling i henseende til etnicitet, alder, handicap, arbejdsmiljø osv., da disse hver for sig omfattende problemstillinger falder udenfor lovens rammer.

Redegørelse:

Ligestillingsloven foreskriver, at redegørelsen skal indeholde oplysninger om

- 1. ”Hvorvidt institutionen har formuleret en ligestillingspolitik og i givet fald det nærmere indhold af denne.**

Ansvaret for institutionens ligestillingspolitik (vedrørende det ansatte personale) er ledelsens og er konkret forankret

i samarbejdsudvalgene på alle niveauer. Hovedsamarbejdsudvalget har p.t. nedsat en følgegruppe herom.

Københavns Universitet har i sin fælles personalepolitik, senest revideret i foråret 2001, inkluderet følgende principielle bestemmelser, der ikke afviger afgørende fra formuleringer i tidligere versioner.

”Københavns Universitet betragter ligebehandling af mænd og kvinder som noget centralt og som et vigtigt led i bestræbelserne på at udvikle og udnytte de samlede personalemæssige ressourcer.

Universitet lægger derfor vægt på at sikre ligebehandling af mænd og kvinder i det daglige arbejde, i forbindelse med ansættelser, forflytninger og forfremmelser samt sikre lige muligheder for kompetenceudvikling.”

Den centrale personalepolitik er vedtaget af institutionens hovedsamarbejdsudvalg og pålægger således såvel ledelse som medarbejdere et ansvar for realiseringen heraf.

Herudover indgår ligestillingsproblematikken i universitetets udviklingskontrakt 2000-2003, hvorfra kan citeres:

”Som første trin i en mere effektiv ligestillingspolitik skal kønsfordelingen på alle ansættelsesområder kortlægges. Det skal i den forbindelse undersøges, hvor eventuelt skæve kønsfordelinger skyldes barrierer, som vi har mulighed for at nedbryde. Desuden undersøges, om der findes barrierer, og i bekræftende fald hvilke barrierer, der hindrer lige muligheder for alle uanset etnisk oprindelse. Der etableres en særlig hjemmeside, hvor informationer om barrierer, ligestillingsinitiativer og -resultater samles og formidles”. Sidstnævnte er under opbygning (jf. <http://www.ku.dk/Ligestilling/index.html>)

Universitetet har fundet det hensigtsmæssigt at henlægge den praktiske implementering af ligestillingstiltag til universitetets 6 fakulteter og Fællesadministrationen for hver deres ansvarsområde.

Udmøntningen på dette niveau er noget forskelligt i henseende til hvorledes ligestillingspolitikken er formuleret og konkretiseret. Længst og mest eksplicit er Det Samfundsvidenskabelige Fakultet, som gennem en længere årrække (siden 1994) har haft en særskilt, publiceret ligestillingspolitik (net-version fra 2000 på <http://www.ku.dk/regel/index.html> under ”personaleforhold, generelt”), men der arbejdes de fleste steder på specifikke udmøntninger af universitetets generelle tilkendegivelser.

Vedr. særlige initiativer henvises i øvrigt til pkt. 3.

I relation til Ministeren for Ligestillings notat af 22.02.2001 Ad pkt. 1 skal herudover bemærkes:

Københavns Universitet har ikke fastsat kvantitative mål for ligestillingsbestræbelserne og har endnu ikke fastlagt generelle rutiner til systematiske målinger af ændringer på personaleområdet. Der er dog taget initiativer på området. Disse forventes at blive implementeret i løbet af de nærmestkommende år, understøttet af et nyt, velegnet personaleadministrativt edb-system (Scanpas).

Københavns Universitet har endnu ikke taget konkrete skridt til en specifik implementering af den såkaldte ”mainstreamingstrategi”, men har dog løbende i al planlægning og forvaltning på forskellig vis taget hensyn hertil (jf. formuleringen af lovens § 4).

2. ”Den kønsmæssige fordeling i forhold til de enkelte stillingskategorier”

Til belysning af spørgsmålet vedlægges en række skemaer, herunder skemaer vedrørende kønsfordelingen blandt indskrevne studerende og kandidatproduktionen de seneste 5 år.

Til de enkelte skemaer skal bemærkes:

Den generelle opgørelse over personalet fordelt på stillingskategorier er pr. 31.12 2000, hvorimod opgørelsen af lederne er pr. medio 2001. Der angives ikke tal for foregående år. Studenteropgørelserne for de seneste 5 år er pr. 1.10. det pågældende år. Tabellen over indskrevne forskerstuderende er pr. medio 2001.

Ministeren for Ligestilling har lagt særlig vægt på belysning af den kønsmæssige fordeling på lederniveau og i sin vejledning formuleret retningslinier herfor. Københavns Universitet har i forlængelse af Undervisningsministeriets kommentar hertil fundet det hensigtsmæssigt og dækkende at skelne mellem valgte ledere og ansatte ledere, ligesom fordelingen på kategorierne topledere, ledere og mellemledere er sket ud fra en vurdering af stillingsindholdet.

3. ”Andre forhold, der skønnes at have betydning for vurderingen af institutionens indsats på ligestillingsområdet.

På universiteterne har ligestillingsdrøftelserne i en længere årrække haft særlig fokus på den historisk betingede store kønsmæssige skævhed blandt de faste videnskabelige medarbejdere. Københavns Universitet har i de senere år i sammenhæng med Undervisningsministeriets og UNI-Cs udredningsarbejde på dette område foretaget en meget detaljeret registrering af forholdene omkring ansættelsen af fast videnskabeligt personale og indberetter løbende skemamæssigt herom (jf. Bertel Ståle. Kvinder og mænd i dansk universitetsforskning i 1990'erne. Undervisningsministeriet 1998). Dette materiale vil fortsat udgøre et meget fremragende grundlag for at kunne følge og dokumentere udviklingen på området, såvel på institutionsniveau som på landsplan.

På det administrative område skal nævnes, at Københavns Universitet gennem sin interne efteruddannelse løbende har udbudt kurser for mellemledere og andre, der var interesserede i lederkarriere. Disse kurser henvender sig ikke mindst til kvinder og et af disse har været forbeholdt kvinder.

Med hensyn til initiativer på fakultetsniveau henvises til vedlagte svar fra fire af universitetets fakulteter. Ikke medsendte bilag kan rekvireres.

Tekniske spørgsmål vedrørende denne redegørelse bedes rettet til undertegnede.

Med venlig hilsen

Karsten Christensen
Specialkonsulent
Personale og Jura

Bilag:

- [1. Valgte ledere 2001](#)
- [2. Ansatte ledere 2001](#)
- [3. Indskrevne studerende](#)
- [4. Kandidateksaminer](#)
- [5. Ph.d.-studerende](#)

Valgte ledere

Med universitetsloven er fastlagt, at universiteterne grundlæggende styres af valgte ledere og at dette princip gennemføres på alle niveauer: institutionsniveau, fakultetsniveau, institut- og studienævnsniveau. Den kønsmæssige fordeling af valgte ledere har hidtil ikke været registreret systematisk, hvorfor nedenstående opgørelse alene er et øjebliksbillede medio 2001.

	kvinder	mænd	I alt
Institutionsniveau			
Rektor		1	1
Prorektor	1		1
Fakultetsniveau			
dekaner		6	6
prodekaner	1	6	7
Institutniveau			
Institutledere			
TEO	1	2	3
SAMF	1	3	4

JUR		4	4
SUND basale		10	10
- kliniske	1	5	6
HUM	5	17	22
NAT	1	14	15
I alt	9	55	64
Studienævniveau			
Studieledere			
TEO		1	1
SAMF	1	3	4
JUR		1	1
SUND	1	4	5
HUM	15	19	34
NAT	1	8	9
Ph.d.-studieledere*	3	6	9
i alt	21	42	63
VALGTE LEDERE I ALT	32	110	142

*) SAMF har ph.d.-studieledere på institutniveau. De øvrige fakulteter på fakultetsniveau.

Ansatte ledere

(manuel opgørelse medio 2001)

	kvinder	mænd	i alt	procentdel kvinder
to pledere				
institutionen	1	0	1	100
ledere				
Fællesadm.	1	7	8	12,5
Fakulteterne	3	3	6	50
Bygningsdrift	0	4	4	0
I alt	4	14	18	22,2
mellemledere				
Fællesadm.	11	10	21	52,4
Fakulteterne	7	6	13	53,8
Institutadm.	5	5	10	50
I alt	23	21	44	52,3
TOTAL	28	35	63	44,4

Indskrevne studerende

Bestandstal pr. 1. oktober. Total og fordelt på fakulteter.**(Kilde: KUs årbøger for de pågældende år)**

KU i alt	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1996	16330	15104	31434	52,0
1997	17131	15574	32705	52,4
1998	17760	15748	33508	53,0
1999	18409	15942	34351	53,6
2000	18926	15770	34696	54,5

Teologi	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1996	562	372	934	60,2
1997	591	379	970	60,9
1998	603	410	1013	59,5
1999	622	426	1048	59,4
2000	628	418	1027	61,1

Jura	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1996	2083	1867	3950	52,7
1997	2081	1945	4026	51,7
1998	2097	1959	4056	51,7
1999	2126	1963	4089	52,0
2000	2153	1929	4082	52,7

Samfundsvidenskab	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1996	1517	2548	4065	37,3
1997	1636	2660	4296	38,1
1998	1752	2645	4397	39,8
1999	1799	2604	4403	40,9
2000	1863	2511	4374	42,6
Sundhedsvidenskab	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1996	1725	1193	2918	59,1
1997	1860	1240	3100	60,0
1998	1856	1336	3192	58,1
1999	2063	1393	3446	59,9
2000	2228	1395	3623	61,5
Humaniora	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1996	7969	4448	12417	64,2
1997	8458	4621	13079	64,7
1998	8818	4791	13609	64,8
1999	9138	4969	14107	64,8
2000	9376	5032	14408	65,1

Naturvidenskab	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1996	2474	4676	7150	34,6
1997	2505	4729	7234	34,6
1998	2511	4588	7099	35,4
1999	2533	4570	7103	35,7
2000	2534	4470	7004	36,2

Fordelingen på enkeltfag er opgjort i universitetets årbøger siden 1996.

Kandidateksaminer

Total og fordelt på fakulteter.

(Kilde: KUs årbøger for de pågældende år)

KU i alt	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1995/96	1042	839	1881	55,4
1996/97	1015	778	1793	56,6
1997/98	1064	918	1982	53,7
1998/99	1130	867	1997	56,6
1999/2000				

Teologi	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1995/96	55	19	74	74,3
1996/97	29	16	45	64,4

1997/98	18	11	29	62,1
1998/99	26	13	39	66,7
1999/2000				

Jura	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1995/96	190	146	336	56,5
1996/97	227	139	366	62,0
1997/98	231	135	366	63,1
1998/99	229	145	374	61,2
1999/2000				

Samfundsvidenskab	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1995/96	131	195	326	40,2
1996/97	107	169	276	38,8
1997/98	118	220	338	34,9
1998/99	131	178	309	42,4
1999/2000				

Sundhedsvidenskab	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1995/96	174	115	289	60,2

1997	171	78	249	68,7
1998	143	123	266	53,8
1999	187	117	304	61,5
2000				

Humaniora inkl. Mag. art.	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1995/96	281	126	407	69,0
1996/97	281	136	417	67,4
1997/98	345	148	493	70,0
1998/99	366	168	534	68,5
1999/2000				

Naturvidenskab	kvinder	mænd	I alt	Procentdel kvinder
1995/96	211	238	449	47,0
1996/97	200	240	440	45,5
1997/98	209	281	490	42,7
1998/99	191	246	437	43,7
1999/2000				

Fordelingen på enkeltfag er opgjort i universitetets årbøger siden 1996.

Ph.d.-studerende**indskrevne medio 2001**

	Kvinder	Mænd	I alt	procentdel kvinder
Teologi	10	11	21	47,6
Samfundsvid.	41	75	116	35,3
Jura	9	13	22	40,9
Sundhedsvid.	276	206	482	57,3
Humaniora	92	96	188	48,9
Naturvid.	149	216	365	40,8
TOTAL	577	617	1194	48,3